

DEELZAKEN: CONSEQUENTIES EN OPLOSSINGSRICHTINGEN

Discussienotitie bij RGBZ-werkgroep 12 juni 2012, agendapunt 2; Arjan Kloosterboer, 5 juni 2012

In de notitie 'Zaken en deelzaken' is uiteengezet wat de afbakening is van een zaak en wat een deelzaak is. Voor een deelzaak komt dit er kort gezegd op neer dat dit één (geheel) bedrijfsproces betreft. De vragen die we nog moeten beantwoorden zijn:

- 1) Wat betekent dit voor de van zaken en deelzaken uit te wisselen informatie?
- 2) Werkt dit in de praktijk en/of vereist dit aanpassingen op het informatiemodel?

Ad. 1.

Een zaak en een deelzaak zijn nu op dezelfde wijze gemodelleerd d.w.z. bevatten dezelfde soorten eigenschappen: betrokkenen, statussen, documenten, zaakobjecten, et cetera. "Het referentiemodel laat in het midden hoe de relatie tussen gelijklopende eigenschappen van gerelateerde zaken wordt gelegd. Dat geeft veel flexibiliteit om ingewikkelde onderwerpen te modelleren, maar introduceert ook problemen waar geen oplossing voor wordt geboden. Voorbeelden die zo even te binnen schieten zijn:

- Hoe verhouden statussen van de hoofd- en deelzaken zich, kan een hoofdzaak status 'Akkoord' hebben als de deelzaken allemaal status 'Verworpen' hebben?
- Is een betrokkene bij een deelzaak ook (automatisch) een betrokkene bij de hoofdzaak en andersom?
- Het model staat toe dat je vier deelzaken met elk vijf Besluiten hebt, terwijl de hoofdzaak geen Besluit heeft. Ook staat het toe dat de hoofdzaak een Besluit heeft, en de deelzaken niet. De laatste variant zou de omgevingsvergunning kunnen zijn. De deelzaken hebben geen formeel besluit, maar zouden wel een 'conclusie' of 'resultaat' moeten hebben. Hoe wordt dit gemodelleerd?" (citaat Brenda).

Is het terecht dat een zaak en een deelzaak dezelfde eigenschappen hebben? Zijn dat praktijksituaties en wat betekent dat voor de informatie-uitwisseling? Ik stel voor de discussie hierover te voeren vanuit een case. In zinnen (feittypen, met dank aan Rindert):

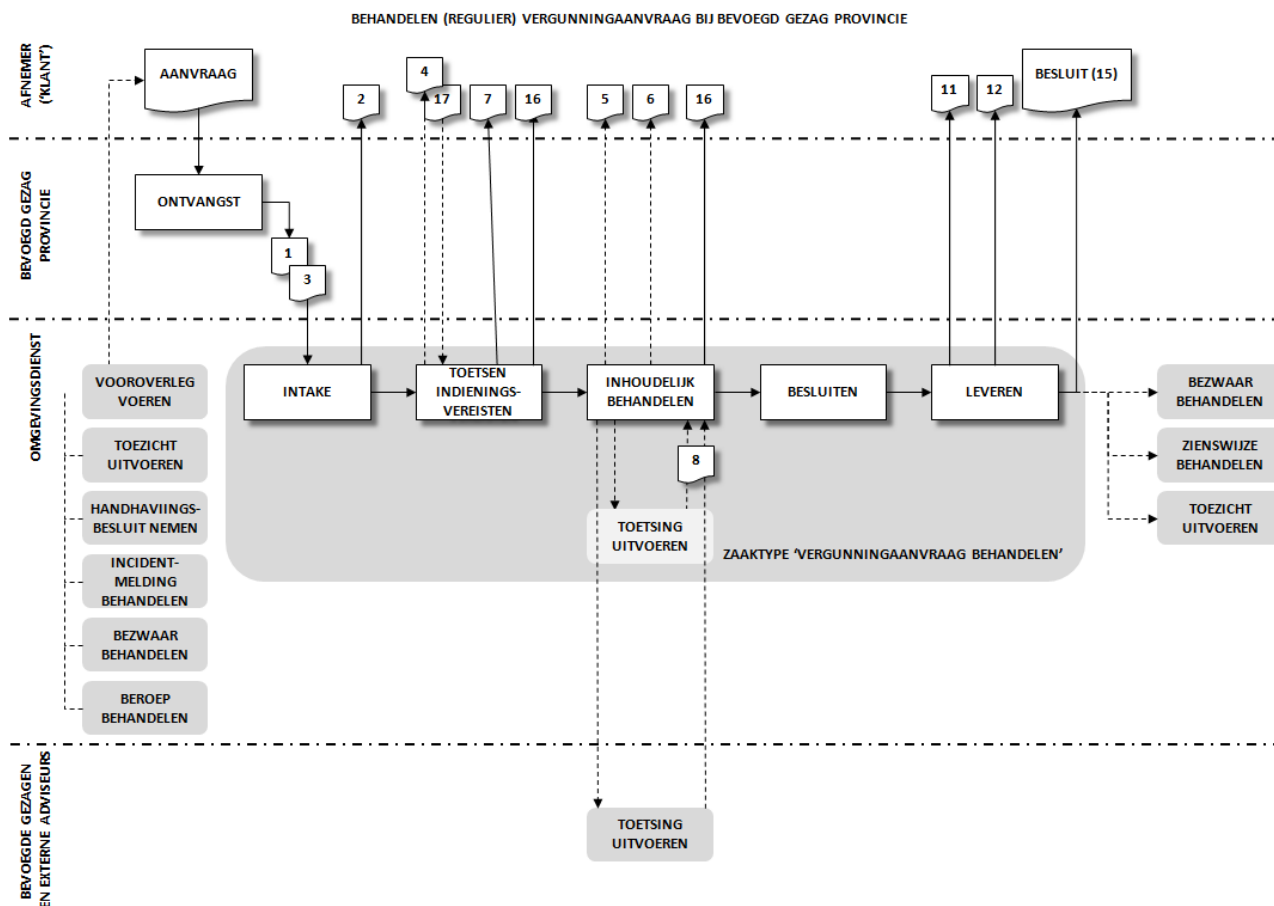
- a. Jansen wil een restaurant beginnen en vraagt aan de gemeente toestemming om het pand Beukenlaan 1 hiertoe te verbouwen.
- b. De gemeente deelt Jansen mee dat zij deze aanvraag in behandeling gaan nemen en dat voor die toestemming twee vergunningen nodig zijn: een omgevings- en horecavergunning.
- c. Voor de behandeling van de aanvraag creëert de gemeente de zaak 'Behandelen restaurantaanvraag Jansen' onder zaaknummer 123. De aanvrager cq. initiator hiervan is Jansen.
- d. De gemeente informeert Jansen dat zijn aanvraag in behandeling is onder nummer 123.
- e. Aangezien het om twee geheel verschillende bedrijfsprocessen gaat, creëert de gemeente twee deelzaken bij zaak 123 voor het behandelen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning (zaaknummer 127) en voor het behandelen van een aanvraag voor een horecavergunning (zaaknummer 128).
- f. De aanvrager cq. initiator van de deelzaken 127 en 128 is degene die de aanvrager is van de bijbehorende hoofdzaak 123.
- g. Aangezien de gemeente Jansen al geïnformeerd heeft dat zijn aanvraag in behandeling is genomen (onder nummer 123), informeert zij Jansen niet dat de deelzaken 127 en 128 in behandeling genomen zijn (om Janssen niet in verwarring te brengen).
- h. De gemeente informeert Jansen dat zaak 127 de status 'Ontvankelijk' heeft bereikt.
- i. De gemeente informeert Jansen dat zaak 128 de status 'Besluit genomen' heeft bereikt met positieve uitkomst (de horecavergunning wordt verleend).
- j. De gemeente informeert Jansen dat zaak 127 de status 'Besluit genomen' heeft bereikt met positieve uitkomst (de omgevingsvergunning wordt verleend).
- k. De gemeente deelt Jansen mee dat zaak 123 wordt afgesloten met de verlening van een omgevings- en een horecavergunning en stuurt Jansen per post beide beschikkingen.

Ad. 2

Het fenomeen deelzaak wordt in de praktijk 'misbruikt' om een medewerker, organisatie-onderdeel of andere organisatie een bijdrage aan een zaak te laten leveren. Bijvoorbeeld het afdelingshoofd die een 'akkoordverklaringzaak' uitvoert om het voorgestelde besluit te accorderen en de andere afdeling of organisatie die om advies gevraagd wordt inzake de behandeling van een zaak. Beide zijn geen bedrijfsprocessen (voor de zaakbehandelende organisatie) en zouden dus geen deelzaak mogen zijn.

Maar hoe zorgen we er dan voor dat die medewerker, die afdeling of die andere organisatie 'getriggerd' wordt om de bijdrage aan de zaak te leveren, dat die andere organisatie alle relevante informatie uitgewisseld krijgt en dat het resultaat van hun inspanning in de zaak verwerkt wordt en leidt tot voortgang van de zaak? Moeten hiertoe wellicht aanvullende attributen of zelfs objecttypen en relaties in het RGBZ opgenomen worden?

Ik stel voor dit te behandelen vanuit twee cases, hieronder gevisualiseerd.



Bovenstaande case betreft de behandeling van een vergunning-aanvraag waarbij aan een interne afdeling en/of een externe organisatie om advies op een bepaald aspect gevraagd wordt ('Toetsing uitvoeren').

De case hiernaast betreft de behandeling van een aanvraag door organisatie 1, het bevoegd gezag, die de inhoudelijke behandeling door organisatie 2, de omgevingsdienst, laat uitvoeren.

